

Незбрицький С.  
НТУ «ХПІ»

## ПРИНЦИПИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Однією з найважливіших подій 2012 р. у сфері законодавства стало прийняття 13 квітня нового Кримінального процесуального кодексу (КПК) України, який з 19 листопада набув чинності. Це є важливий крок на шляху розбудови демократичної та правової України. Важливим нововведенням порівняно з КПК 1960 р. стала глава 2 Кримінального процесуального кодексу України, яка закріплює основні принципи кримінального судочинства.

Слід зазначити, що систему принципів, закріплену в статтях 7–29 КПК України, не можна вважати замкнутою, а перелік принципів (засад) вичерпним. Детальний аналіз норм КПК України (зокрема й норм глави 2) дає змогу виділити низку «не названих» у ньому принципів. Насамперед мова йде про принцип гуманізму, за яким людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Цей принцип, закріплений у ч. 1 ст. 3 Конституції України (КУ), ст. 3, 5, 9 Загальної декларації прав людини відбито й у КПК у ст. 8 «Верховенство права». Це є підставою вважати, що КПК України прийнято відповідно до норм КУ та що його норми відповідають загальноправовим і загальносоціальним принципам.

Аналіз норм КПК дає змогу стверджувати і про наявність такого принципу як прискорене судочинство. Цей принцип закріплено у КПК деяких країн, зокрема ФРН (§115, §128), і полягає в максимальному скороченні строків на всіх стадіях кримінального процесу. Так, ч. 2. ст. 113 КПК України зобов'язує учасників кримінального провадження всі дії виконувати без невиправданої затримки і в будь-якому разі не пізніше граничного терміну. Ст. 219, 294 КПК визначають граничні строки досудового розслідування, а ч. 6 ст. 181 передбачає граничні строки тримання під домашнім арештом. Слідчий суддя *невідкладно* розглядає клопотання про застосування або змінення запобіжних заходів і не довше 72 годин з моменту фактичного затримання підозрюваного чи обвинуваченого (ст. 186, 211 КПК).

Принцип усності, який визначає форму спілкування учасників процесу, на жаль, не закріплено у главі 2 КПК, проте аналіз його норм дає змогу стверджувати про його застосування. Оскільки усна форма спілкування робить можливим безпосереднє вивчення доказів, свідчень учасників процесу, то вимогу про усність закріплено у ст. 23 КПК, у якій також закріплено принцип безпосередності дослідження показань, речей і документів.

Отже, аналіз норм чинного КПК України свідчить про його відповідність загальнолюдським і загальноправовим принципам, несуперечність нормам Конституції України та низки міжнародних договорів. Ураховуючи це, можна стверджувати, що українські законодавці, розробляючи нових кримінальних документів, рухається шляхом інтеграції України в європейську правову систему, яка будується на принципах верховенства права, законності, визнання людини найвищою соціальною цінністю, демократичності та гласності.

Обльозова О.  
ХНПУ ім. Г. С. Сковороди

## **РОЗВИТОК КОНСТИТУЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ**

Над пошуком розв'язання так званої Української справи – проблеми побудови української державності та законодавства – працювало чимало поколінь українців. Її започаткували ще учасники Кирило-Мефодіївського товариства й розвинули М. Драгоманов, М. Грушевський. Сучасні вчені-юристи В. Гончаренко, О. Копиленко, В. Кульчицький, М. Стахов, О. Ярмиш та ін. зробили суттєвий внесок у дослідження проблем розвитку конституційного законодавства періоду Центральної Ради. Навколо Центральної Ради як у свідомості громадськості, так й у літературі нагромадилося безліч міфів і пліток, щоб розібратися в них, потрібен не один рік і не один дослідник.

Центральну Раду утворено 4 березня 1917 р. Основу її становили середні й заможні селяни, у липні 1917 р. вона поповнилася національними меншинами. Центральна Рада спершу вважала головною метою відродити національну державність у формі автономії України у складі Росії.